

## Identification des risques

1. Financement (dépend du programme et du %)
  - 1.1 Si on n'obtient pas la participation financière du gouvernement, alors le projet ne se réalise pas.
  - 1.2 Si on n'obtient pas la participation financière du milieu municipal, alors le projet est en péril.
  - 1.3 Si on n'obtient pas de garantie de financement des coûts récurrents, alors le projet est en péril.
2. Si la portée du projet se limite à la MRC de Montmagny, alors les opportunités de financement gouvernemental sont diminuées.
3. Si le projet ne correspond pas aux besoins de la population, alors il faut revoir la portée du projet.
4. Si on ne montre pas le caractère distinctif du projet (santé durable), alors on diminue les opportunités d'un financement gouvernemental.
5. Si le projet n'est pas présenté comme une approche globale, alors on diminue les opportunités de financement privé et public (phasage).
6. Si on ne montre pas l'urgence d'agir du projet (**bâtiment** et caractérisation du milieu), alors on diminue les opportunités d'un financement gouvernemental.

		IMPACT				
		Mineur	Faible	Moyen	Fort	Majeur
PROBABILITÉ	Quasi inévitable					
	Probable				1.3	1.1
	Possible				1.2, 2 & 4	
	Faible				3, 5 & 6	
	Rarissime					

<b>Numéro du risque</b>	<b>Impact</b>	<b>Probabilité</b>	<b>Commentaires</b>
1.1	Majeur – car projet ne se réalise pas	Possible	Le financement du gouvernement difficile à « prévoir »
1.2	Fort, car projet en péril	Possible	Ne se réalise pas versus en péril – impact plus faible
1.3	Fort, car en péril	Probable, car volonté politique hors programme, donc pas de garantie	
2	Fort, car impact le financement	Faible, car la portée des infrastructures est régionale considérant leur positionnement (3MRC)	On peut démontrer la portée facilement
3	Majeur, car impact la portée	Faible, car plusieurs consultations déjà et nouvelles consultations pour bonifier.	
3.1	Majeur, impact la portée	Possible	Consultations précédentes
4	Fort, car impact le financement	Faible, car la stratégie du milieu est démontrable + participation CISSS et VITAM	
5	Fort, car impact le financement	Faible, les gens achètent la globalité	
6	Fort, car impact le financement	Rarissime, car l'urgence est indéniable, on a même TROP d'arguments selon-moi	Étude de désuétude

#### Les 4 stratégies de gestion d'un risque (menace)

- **Éviter** - éliminer la probabilité ou l'impact en changeant le plan de gestion de projets ou en adressant la cause du risque.
- **Transférer** - transférer le risque à une partie prenante ayant de meilleures habiletés à gérer le risque, cela ne change pas la position du risque, mais le nouveau gestionnaire devrait être capable de gérer le risque en l'évitant ou en le réduisant.
- **Réduire** – trouver une réponse au risque qui réduit la probabilité qui lui est associé ou son impact, l'objectif est de réduire au plus bas niveau acceptable.
- **Accepter** – une réponse non proactive au risque (parce que ça ne vaut pas la peine d'agir dans le cas d'un risque vert ou dans le cas ce n'est pas possible d'agir)

Numéro du risque	Stratégie	Commentaires
1.1 et 1.3	Réduire la probabilité  *On ne peut réduire l'impact dans « <i>déscoper</i> »	Plan d'action : Démontrer l'innovation en santé durable <ul style="list-style-type: none"> <li>- Santé durable</li> <li>- Urgence d'agir</li> <li>- Accessibilité</li> </ul> État de situation par la députée
1.2	Réduire la probabilité	Une MRC s'est commise Redistribuer la participation financière des municipalités en modifiant la méthode de calcul sous le scénario 2 présenté au Conseil des Maires (surpondération à Ville + municipalités limitrophes par exemple)
2	Réduire	Définir la portée pour une compréhension similaire pour tous : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Financement du MEI obtenu</li> <li>- Écosystème « <i>in progress</i> » dans les deux Signature innovation</li> <li>- Accord de L'Islet au projet</li> </ul>
3	Réduire	Une action est posée : les sondages
4	Réduire	Démontrer les partenariats avec les experts : collaboration avec Jean-Pierre Després et le CISSS pour l'écriture des sections en santé durable.
5	Éviter	Commis par nos écrits : Attacher le financement privé par un contrat de visibilité comprenant une condition de réalisation du projet dans sa globalité

6	Réduire	Démontrer l'urgence dans le document de travail (voir 1.1)
---	---------	--

Après l'application de la gestion des risques :

		IMPACT				
		Mineur	Faible	Moyen	Fort	Majeur
PROBABILITÉ	Quasi inévitable					
	Probable					
	Possible				1.3	
	Faible				1.2 & 2	1.1
	Rarissime				3, 4 & 6	